

מועצה אזורית לב השרון
ישיבת מליאה מספר 29
ישיבה מיום 30.11.2025

נוכחים :

אלי אטון	-	ראש המועצה
יצחק יצחק	-	סגן ראש המועצה
טל מצר		
שי שדה		
רועי מימון		
אורנה הדר		
לביא זמיר		
קובי רייך		
משה מכלין		
שחף חרמון		
מיכל גליק		
רעם ואול		
אפרים חגי'ג		
אבי קיטרי		
יהודה גטה		

סיוון שריפי - מזכירת הוועדה

משתתפים נוספים :

עו"ד רונית עובדיה	-	יועצת משפטית
מר ניסן כנפי	-	מנכ"ל
מר שרון עזרון	-	גזבר
גב' מירב לביא	-	מבקרת

סדר יום:

דו"ח מבקרת המועצה 0224

פרוטוקול

מירב לביא : ערב טוב לכולם. הצגה של הדוח השנתי לשנת 2024. הדוח למעשה מורכב מ- 4 נושאים: הסעות תלמידי החינוך המיוחד, תב"ר, -אבטחת מידע והגנת הפרטיות, המשך ביקורת רוחב באחד מהוועדים המקומיים. הדוח הראשון והשני הם קצת יותר רחבים, השלישי והרביעי הם ממש קצרים. אני מציעה שהדיון יהיה במתכונת הזאת אני אציג את הדוח בצורה רציפה, אחר כך ניתן להנהלה להציג את התיקונים שנעשו בהתאם לדוח הביקורת, כי יש תיקונים שבוצעו ומאוד חשוב להכיר את התמונה המלאה, לרבות התיקונים שבוצעו. אחר כך נפתח את זה לדיון ושאלות ככל שיהיו. הדוח הראשון, הדוח בנושא הסעות תלמידי החינוך המיוחד למוסדות חינוך. הדוח למעשה נתן דגש על ההיבט הבטיחותי של התלמידים המוסעים נוכח הרגישות המאוד מתבקשת והאחריות המוגברת שמוטלת על המועצה בעניין הזה. לצד זה נבדקו אספקטים נוספים, תפעוליים, ארגוניים, וגם נושאים תפעוליים כמו אופטימיזציה של מסלולים, בקרת חשבונות, מיצוי הכנסות ועוד. נמצאו פערים, ניתנו המלצות להנהלה לטובת ההסדרה הכוללת, שאני חושבת שזה מאוד מאוד חשוב ורגיש לזה, ההנהלה קיבלה את כל ההמלצות, חלקם, כמו שציינתי, נכנסו לתהליכי יישום וניסן יעדכן בנוגע לזה. לגבי הפערים מנגנון הניהול והפיקוח על הנהגים, הרכבים והמלווים לקו בחסר בכל תקופת ההפעלה. למעשה לא נבדק על ידי מחלקת תעבורה כי כל אחד מהני"ל עומדים בכללי הנדרש בנושא הבטיחות. לא נוהלה מצבת מאושרת לא של רכבים, לא של נהגים ולא של מלווים כתנאי לפרמטרים שנדרשו למעקב ופיקוח ביניהם גם דרישות הבטיחות. זה כולל נגיד קיום אישורי משטרה עבירות

מין גם לנהגים וגם למלווים, מעקב תוקף של רישיונות נהיגה, רישיונות הפעלה, רישיונות- כשירות רפואית של נהגים ומלווים, מעקב שרכבי ההסעה עוברים, בדיקות- על ידי קצין הבטיחות מטעם חברות ההשמה. בפועל אותרו בביקורת ליקויים כמו רישיונות רכב, רישיונות הפעלה וריישיונות נהיגה פגי תוקף, חלקם היו עוד בשלב המכרזי. גם לא נמצאו אישורי משטרה בדבר עבירות מין ללא ששום גורם במחלקת תחבורה הצביע על הליקוי ודרש את השבת המסמכים בכל תקופת ההפעלה. בפועל המועצה לא יודעת מי הנהג שיגיע, מי המלווה שיגיע, מה הכישורים שלו, האם הוא עומד או לא עומד בתנאי המכרז, מדווחי הורים ומנהלי מוסדות שהגיעו למוקד ההיסעים עלה שהמלווים נעדרים, מוחלפים בתדירות קבועה, הם מורידים תלמידי חינוך מיוחד לאלו השגחה לפני פתיחת השערים בניגוד להנחיות מחייבות. קצין הבטיחות במועצה לא ביצע בקרות לקבלני ההסעות של החינוך המיוחד ובחינוך הרגיל כן. הוא לא בדק שהרכבים עוברים בדיקות תקופתיות על ידי קצין הבטיחות, ומימלא הוא גם לא סקר אותן כמתחייב מתפקידו. נוכח העובדה שחברת ההפעלה למעשה לא ביצעה את הבדיקות שלה בשטח בהיקף שנדרש במכרז, הקמנו צוות בדיקה בשיתוף הנהלת המועצה, ולמעשה גם שם נמצאו ליקויים כגון תלמיד שהורד לאלו השגחה ו- הצוות החינוכי, שינוי שעות איסוף בנקודות הורדה ללא אישור המועצה ועוד. בנושאים הכספיים, בשנת 2024 הייתה חריגה בהוצאות בגין הסעות ביחס לתקציב בשיעור של 14%, בשנת 23 בשיעור של 5%, גם ביעדי תקציב הכנסות לא עמדנו בהיקף של 2.6 מיליון ב-2024 ו-2.1 מיליון ב-2023, לאורך כל השנים המועצה למעשה לא בדקה את מיצוי הכנסותיה במשרד החינוך, היא לא הגישה שום עירור ולא בחנה אם היא זכאית למימון גבוה יותר מזה שאושר לה על ידי משרד החינוך, היא לא קיימה בקרות על שלמות ונכונות הדיווחים לטובת קבלת המימון, לא התבצעה בדיקה לאופטימיזציה כלכלית של המסלולים, בפועל גם על ידי הביקורת הותרו קווים גם לא כלכליים וקווים שאינם מדווחים.

מיכל: אפשר לשאול אם זה חדש או שזה היה גם בשנה קודמת ולפני שנתיים הביקורת הזאת?

מירב לביא: הביקורת הזאת בוצעה ב23 עד 24 ואני לא יודעת להגיד לך מה קורה בשנים עברו. בבקרה מצומצמת של מספר מסלולים הותרה הסעה קבועה שמתבצעת מאחד היישובים לבית ספר תום, לדעתי זה גן שמואל, שאינה מדווחת למשרד החינוך. בפועל- לא עומדת בקריטריונים שמזכים- וצריך להגיש. ככל שההסעה הזאת לא עומדת בקריטריונים היא ממומנת מהתקציב השוטף של המועצה, ההסעה הספציפית הזאת עלתה למועצה מהקופה מהתקציב השוטף 100 אלף שקל בשנה. עכשיו אין מניעה שהמועצה תקבל החלטה מהסוג הזה, יחד עם זאת אם החלטה הזאת מתבצעת, ראוי שהיא תתבצע בהתאם לקריטריונים שקופים, מדיניות סדורה, שכאשר תעלה לדיון בוועדת חריגים תהליך שלא נעשה. חשבונות- בתהליכי בקרה ידניים, חלקיים ולא מספקים, למרות שהיא נדרשה לדאוג לחשבונות בתהליך-. חשבונות הניבוי שאושרו על ידי החברה המפקחת אושרו ללא כל בקרה. חשבונות הניבוי רק כדי לסבר את האוזן, ששולמו ב1.7 מיליון שקל ב2023, 3.5 מיליון שקל בכל אחת מהשנים 21 עד 22, זה אומר שחשבונות בהיקפים מאוד משמעותיים אושרו ושולמו ללא שנעשתה שום בקרה. בחלק- שבדקתי מול מוקד הדיווחים עלה שהיו דיווחים קונקרטיים על העדר מלווים בתקופה קצרה או ארוכה, ולמרות זאת אושרו חשבונות לתשלום על ידי אותה חברה מפקחת שהיתה חשופה למידע. נמצאו ליקויים בניהול הערבויות והביטוחים של חברות ההסעה במועצה, הערבויות- של 700 אלף שקל, לביטוחים אותרו ביטוחים שלא בתוקף או באי התאמה לדרישות המכרז, הפרה יסודית, כלל הביטוחים נשלחו לתיקון. בפן הטיפולי לא קיים גורם מתכלל בתחום ההסעות, תחומי האחריות מבוזרים בין מחלקת חינוך לבין מחלקת תחבורה, כאשר חלק מהדברים לדעתי גרמו לבעיה במיצוי ההכנסות, למשל תקציב ההסעות מנוהל תחת מחלקת חינוך למרות שמחלקת חינוך אין לה קשר לכל התהליכים ולניהול השוטף של

ההסעות. תחומי האחריות של חלק מבעלי תפקידים במחלקת תחבורה לא מוגדרים לעובדים, לא מעט מקרים, כל עובד אמר שהעובד האחר הוא זה שאחראי על הביצוע, בשורה התחתונה חלק מהמשימות לא בוצעו עקב כך. בשנים האחרונות מחלקת תחבורה התאפיינה בתחלופה מאד רחבה, גם בשדרה הניהולית, גם מתחת וגם בחברה המפקחת, מה שמשפיע כמובן על הרצף התפקודי ועל אובדן הידע. בכל תקופת ההפעלה, גם לא התקיים פיקוח על החברה המפקחת כדי להבטיח שמלוא השירותים מתבצעים, חלק גדול מהשירותים או חלק לא מבוטל מהשירותים הוא למעשה לא סופק, למשל העידר פיקוח על מלווים בביצוע בדיקות מקיפות בשטח, אי ביצוע אופטימיזציה כלכלית בין מסלולים ועוד, למרות- של הורים ומנהלי מוסדות על חברת ההסעות, חברות ההסעה נקנסו בסכומים מאד, מאד זניחים, מה שכמובן מחליש את המשמעת של ההיסעים וכמובן מונע את רווחת התלמידים והבטיחות שלהם. כמו שאמרתי, פירטתי בדוח הביקורת שמוצג לכם, את כלל ההמלצות כדי להביא להסדרה כוללת של התחום. ניסיתי לאגד את זה תחת 5 עקרונות והם כך. אסטרטגיית ההפעלה לבחון מחדש את אסטרטגיית ההפעלה של כל מערך הפיקוח על ההסעות. האם רוצים לעשות את זה בתוך הבית, האם רוצים לעשות את זה חיצוני, האם רוצים לעשות את זה משולב, גם בגלל עלות תועלת, גם בגלל חובת הנאמנות וגם בגלל האיתנות המתבקשת והרגישות בתחום. לקבוע מי הגורם שמתכלל את האירוע, מה התפקידים שלו גם בנושא של מלווים יש בעיה ארצית בכלל הארץ, להציג את המדדים באופן ישיר אבל אולי נכון וראוי לנסות כל הזמן לעבות את המלווים שיהיו דווקא בהעסקה ישירה של המועצה כדי שחובת הנאמנות תהיה כלפי המועצה ולא כלפי חברת ההסעות. חוץ מזה, להטמיע סדרי עבודה ומנגנוני פיקוח בתוך מחלקת תחבורה, אם זה מיסוד דרכי עבודה, נהלי עבודה, הגדרה מאד פרטנית לעובדים מה הם אמורים לעשות כל אחד בתחומו לרבות מנהל המחלקה. דרכי עבודה- גם בהקשר הזה נוכח הליקויים בתחומים הכספיים גם בנושא בקרה של מיצוי הכנסות, בקרת

חשבונות, אופטימיזציה של מסלולים, מיפוי של כלל הקווים שלא מדווחים ועוד. גם בנושא של הסכם ההתקשרות איתם ניתנה המלצה לצאת למכרז חדש, מה שכבר המועצה פעלה לעשות ולהסדיר את כל תכולת השירותים של החברה המפקחת גם מבחינת התוצרים וגם מבחינת העובדים שמעמידים וכיוצא בזה, לצד כמובן סנקציות בגין הפרות כאלה ואחרות מה שכמובן יכול היה למנוע את האירוע עם החברה הקודמת, וכמובן להטמיע סדרי בקרה כדי להבטיח שמלוא שירותים ניתנים. והמלצה האחרונה זה להגביר את הפיקוח על ההיסעים, לרבות האכיפה של הכנסות על כל המורכביות שהתגלו במהלך העבודה. זהו.

מיכל: אפשר להתייחס? יש פה תמונה עגומה.

דוברת: רגע אולי שניסן, שנייה רגע אולי שניסן, כי זה בעיניי חשוב שניסן רגע ייתן התייחסות, כי יש הרבה דברים...

מירב לביא: אני חושבת שעדיף שניסן קודם יציג את התמונה הכוללת ובסוף אחרי כל ההצגה של הסיכומים של הוועדה לענייני ביקורת.

ניסן כנפי: אני קיבלתי את הערות של מירב בקשב רב ובלב חפץ. לי זה עזר להתמקד בנושאים שדורשים טיפול. בעקבות הביקורת יצאנו למכרז, החלפנו את החברה שפיקחה על העניין הזה לפני חצי שנה, 3 חודשים לפני תחילת שנת הלימודים האחרונה, כשאנו מבינים שלא בוצעה עבודה כפי שמצופה ממנה ובסטנדרט שאנו מאמינים בו להבטחת ובטיחות התלמידים באופן בלתי מתפשר. עכשיו ההסכם הנוכחי הוא מפורט יותר, הוא מגדיר את פעולות ההרחבות המפורשות ודרישה לביקורות מרובות בשיתוף איתם, עד שאנחנו החלפנו את החברה- לביקורות, היום אנחנו הצלחנו להגיע למצב של 2 ביקורות בשנה על קו, שזה באופן מהותי יותר טוב דוח הביקורת שמירב הוציאה נמצא בחברה החדשה, לברניר, חברה שמנהלת את זה, כאשר המטרה העיקרית זה שתשים לב לכל האינפוטטים שהועלו וכל ההערות שהועלו על ידי מירב בעניין הזה, היום אנחנו נמצאים במקום אחר לגמרי. קודם כל פתחנו את שנת הלימודים כשכל הנהגים וכל המלווים הביאו אישור

העדר הטרדה מינית מהמשטרה, רשיונות נבדקו, ביטוחים נבדקו, זאת אומרת היום הכל נמצא בהלימה אחת עם החברה החדשה. לפחות פעם בחודש בעלים של החברה מגיע אלינו שאנחנו יושבים לפגישה, מה היה, מה קורה, אנחנו נמצאים במקום אחר לגמרי היום.

אבי קטרי: לא מפוקח, זה בסדר, ושיניתם את זה שחלק ממצוי הזכויות של המועצה,

זאת אומרת גביית הכסף בגין ההסעות האלו לא ממומש. יש חלק שלא מגיע למועצה למרות שהיינו צריכים לקבל את זה, ושאלה מה נעשה בעניין הזה?

ניסן כנפי: אני אגיד מה נעשה בעניין, יש היום חברה שעוזרת למחלקת החינוך בהגשת

דוחות למשרד החינוך על תקנים, על קווים, כי זה מאוד מורכב, משרד החינוך זה לא משהו פשוט כל כך, מציג את הקו, כל קו חדש, מעודכן במשרד החינוך, ובמקביל בצד השני חברת ברניר שעושה פיקוח גם אחרי זה מדווחת שזה בוצע למשרד החינוך, אחד זה. רישום של הקו ורישום של התקנים גם של המורים, בתי ספר, גני ילדים, הכל, כי זה מיצוי גם תקציבי, מצד שני חברת ברניר מעדכנת שזה בוצע, ואנחנו בעצם מסנכרנים ומקבלים את המיצוי המקסימלי של הכספים ממשרד החינוך.

דוברת: אפשר לעשות בדיעבד?

ניסן כנפי: אנחנו עכשיו פתחנו שנת תשפ"ה, שזה שנה קודמת, להשלמת דיווחים, אבל

אי אפשר עוד שנתיים אחורה לעשות משהו כזה.

יצחק יצחק: אני רוצה לחדד קצת משהו, קודם כל קטרי, לשאלתך, אז לפחות ברמה של

שנה שעברה בערך 8 קווים לא היו קשורים על ידי משרד החינוך, לא אושרו, וזה בעיקר בחינוך המיוחד. בגלל הרצון של שילובים יש ילדים שהיו נכים ופיצלנו אותם כי היו בעיות בקווים, משרד החינוך רצה שאנחנו נאחד, היו מקרים גם קיצוניים כאלו, לכן 8 קווים לא אושרו, רגע אבל אני רוצה להגיד משהו שתבינו. משרד החינוך מבחינת הדיווחים השנה הזו מקבל רק דיווחים של תשפ"ו, רק בדצמבר ינואר. מה שהם עושים עכשיו, את אותה השלמה שהוא מדבר עליה, שבוע שעבר בהתערבות גם שלי קצת פתחו לנו את אותם 15% קווים שלא היו נכללים ונתנו לנו פרק זמן של שבועיים לכלול אותם.

הצרה הכי גדולה שאתה מול משרד החינוך זה שאתה רואה את הכסף אולי
בינואר פברואר.

(מדברים ביחד)

ניסן כנפי: שנה שעברה היה לנו את אותו מקרה בסכום של 2.4 מיליון שקל, ואז עשינו את אותו מהלך, אישרו לנו, דיווחנו כהשלמה, זו אותה חברה ששכרנו את שירותה. להגיד לך שזה איך אומרים בערבית- לפעמים לא, אני אומר לך שמתמודדים עם זה הרבה רשויות, יש גם פערים בחינוך המיוחד. כשנדון בתקציב אתם תראו את הפערים האלה, לא אכנס עכשיו לפרטים. אבל אי אפשר לשלול את מה שנאמר פה קטגורית, אבל עשינו כמה עדכונים ותיקונים כפי שנמסר על ידי שרון.

טל: אני רק רוצה רגע לפני לומר כמה דברים ברמת המהות. דבר ראשון, גם מירב יכולה להעיד, יש כאן ליקויים שהם באמת חמורים עד מאוד, ולכן גם מירב לא המתינה להבאת הדוח הזה, ודברים שהועברו לידיעתנו עוד בתוך המכרז הקודם, בהם גם כל היבטי הרשיונות, גם היבטי העדר עבירות מין, שטופלו באופן מיידי ברגע שהם הובאו לידיעת הנהלת המועצה, אף אחד לא המתין כאן לשום דבר, כולל עבודה שבסוף גם התקבלה ההחלטה על פיה להפסיק את ההתקשרות עם הזוכה הקודם, עם הגר, אבל יש כאן דברים שגם בשביל זה לא כדי להוריד בחשיבות הנתונים אלא פשוט כדי להבהיר שאף אחד לא חיכה שנה וחצי כדי לטפל בחלק מהדברים, זה דבר אחד. דבר שני, גם הסיפור של להבין את המערך של החינוך המיוחד, צריך להבין, ואני אומרת את זה רגע בצורה ביקורתית גם על המדינה, הפער בין דרישותיה של המדינה ביחס למה שהיא מצפה שיקרה, החל מההנחיות, ההוראות וכולי, לבין המציאות בשטח הוא לעיתים מזרח כמערב, ובמקומות שבהם הרבה פעמים בדיאלוג עם הורים ועם מוסדות למשל אנחנו מחליטים על כל מיני פיצולים כאלה, כי משרד החינוך מבחינתו רואה הגיוני לעשות מסלול שחוצה את כל לב השרון מקדימה ואחורה, ואני מזכירה לכם ילדי החינוך המיוחד, אנחנו לעיתים מתקבלות החלטות בהרבה דיון והכרעה של הדרג המקצועי, גם של

מאיה וגם של חדוה, מה שנכון וטוב לטובת הילדים הכי שאפשר, ועם ניסיון למקסם את הכסף, צריך להבין שיש דברים שלפחות כאילו על הנייר יראו כאילו אנחנו לומדים מהם, אבל מלכתחילה הדרישות לא הגיוניות ודמיוניות. כן נגיד שהחברה החדשה, שנכנסה לפעולה בראשית הקיץ, חברת ברניר, שהיא עושה את כל ההסללה, את כל העבודה של החינוך המיוחד, כמות הפניות אם יש מדד שקשור בפניות הורים, אז כמות פניות ההורים ואיכות שביעות הרצון, לפחות הוכיחה את עצמה פה בהיבט של השינוי, אז מהבחינה הזאת אנחנו שבעי רצון.

אלי אטון: כל אחד יתייחס. אני רוצה לחזק את מה שטל אומרת, יש באמת חוסר הלימה משווע בין איך שהמדינה מציירת את ילדי החינוך המיוחד והצרכים המיוחדים כמספרים, במקום למקסם את ה- ולשים שני ילדים במכה, מה אכפת לנו שילד עם צרכים מיוחדים שלא מסוגל להיות 10 דקות באוטו לבד שיצא שעה וחצי, כי מותר רק שעה וחצי. יש הגבלות עד שעה וחצי מותר לו להיות בדרכים ואנחנו עומדים בפני מצבים של הורים וילדים שאנחנו מחוייבים בצו שלנו לבוא להגיד, פה אנחנו כמועצה, כרשות, לא יכולים לחכו לפקודות או מה שנקרא להוראות של משרד החינוך ואנחנו מתעסקים פה עם בני אדם. הילדים עם הצרכים המיוחדים, -גם ההורים שעולמם חרב עליהם אבל הילדים עם הצרכים המיוחדים אנחנו נתקלים השכם וערב לא מקרה אחד ולא שניים, זה עשרות מקרים של ילדים שבבדיקה באמת האמיתית של הצרכים שלהם באנו ואמרנו, פה אנחנו לא יכולים לחכות לטובה של המדינה, לעזרה של המדינה. כי לשים ילד שלא מסוגל להיות 10 דקות ברכב, לשים אותו שעה וחצי בכבישים כי צריך להיות אוטו מאסף לילד עם צרכים מיוחדים, אני לא חושב שאנחנו יכולים כציבור, כהנהגה, כקהילה בכלל להרשות לעצמנו לחשוב על הדברים האלה. יש לזה משמעויות. לא פשוט, חוסר ההלימה, אנחנו גם נדבר על זה בדוח ראש המועצה, הוא אדיר בין מה שמשרד החינוך מתייחס לבין מה שאנחנו כרשות רוצים לתת.

דובר : אז איפה אתם המנהיגים? אתה, כל החברים שלך, איפה אתם? למה אתם לא הופכים את משרד החינוך?

אלי אטון : אנחנו נדבר על זה.

יצחק יצחק : ברשותכם מערך ההיסעים זה לא בית מרקחת, בואו נשים את הדברים על השולחן. מי שמכיר את מה שקורה במהלך העשור ולקראת הקורונה, יש מציאות ברמה הארצית של קשיים מאד גדולים במערך התחבורה וההיסעים. לא שאני מצתדק אבל אני רוצה לצייר לכם מציאות כללית, שתבינו. לפני 3, 4 שנים זכה במכרז קבלן בשם- הדרך, והוא זכה בלמעלה מ-180 קוים, 200 קוים, 80% מהקוים. לצערי הרב, אין לו במלאי 200 מוניות. אני אומר לכם שאנחנו אכלנו מירורים איתו פה והוא זכה במכרז, מה אני יכול לעשות. רונית מכירה את הסוגיה הזאת, היתה התערבות של היועץ המשפטי וכולם. עכשיו, מה קורה בהיסעים בעיקר בחינוך המיוחד? יש תחלופה מאד גדולה של בעלי המוניות. לא יכולה להיות בקרה יומית על חלק מהדברים שהוצגו בביקורת. אתה לא יודע מי הוא שלח לך בבוקר כנהג מונית, כי יכול להיות שהיתה תחלופה- נהג המונית, ויש 10, 15 פקחים על כל חברה. יש איזה דינמיקה בכל מערך ההיסעים, ואני פה בשולחן הזה אין שלמות, שנדע את זה. יכול להיות שחלק מהדברים הם כן ברי תיקון, אבל אני אומר לכם במציאות הקיימת חלק מהדברים הם לא ברי תיקון. אני יכול לתת לכם עשרות דוגמאות שאני מכיר אותם ברמה האישית שהיתה התערבות כזו או אחרת שלנו מול החברות להסעה. לכן אני חושב, קודם כל אני אומר למירב, אני מכיר לפני ולפנים את מה שקרה במערך ההיסעים בשנים האחרונות, אז נעשתה פה ביקורת שהיא באמת ביקורת ראויה, אבל יחד עם זאת צריך להבין שההתמודדות היא מאד קשה גם של הפיקוח וגם של מערך ההיסעים. אותה חברה שהיא חברה חיצונית, חברת ברניר שהחלפנו אותם ויכול להיות שהיא יותר טובה מחברת מגר, עדיין יכולת הבקרה שלה והפיקוח, כמו- שזה פעמיים בחודש על כל חברה, לא יתן מענה של 100% לחלק מהדברים שהוצגו פה בדוח, ואני משקף לכם מציאות, שתבינו.

אפרים חגי' : אני מתייחס לדוח הזה כיו"ר ועדת ביקורת, אבל גם כיו"ר ועדת התחבורה. אני מסתכל על שני הדברים, בשני היבטים. שבוע שעבר גם ניהלתי ועדת תחבורה, ובוועדת התחבורה עלו כל הנושאים האלה של ועדת ביקורת שמירב התייחסה אליהם. חלק מהליקויים תוקנו, חלק לא תוקנו. קיים כרגע איזה סוג של פלונטר, שגם מירב מודעת לנושא הזה וגם ניסן המנכ"ל מודע לזה, לגבי נושא מלווים שהוא נושא מאד, מאד רגיש. יש שם בעיה עם הפיקוח. יש שם נושא מאד רגיש, שחברות ההסעות הן שמספקות. אבל עדיין, יש פה איזה סוג של פערים. לדעתי הפערים עצמם גם צריכים לראות איך בונים לזה סוג של מנגנון בין התחבורה לבין מחלקת החינוך, שלפעמים יש גם איזה, בגלל המרחק שהם נמצאים אחד מהשני, צריך לראות דמות מקשרת. כי מה שאני מבין מהתחבורה גם, שלפעמים גם אצלו זה מתפקשש כתוצאה מחוסר תקשורת פה עם מחלקת החינוך. יחד עם זאת, צריך לראות איך עושים את זה. אני חושב שבכלל בכל הדוח הזה שמירב עשתה אותו, ועשתה אותו בצורה הטובה ביותר, ולזה מגיע לה שאפו גדול, צריך אחת לרבעון שהמנכ"ל או משהו יעשה פה סדר פעולות מקיטפות. מקיפות, לדעת אם הדברים האלה מתנהלים חודש בחודשו, מתבצעים, לראות איפה הדברים האלה עומדים. לעשות מעקב קבוע אחת לרבעון ולראות שהדברים האלה באמת מתנהלים. כי אם לא נמשיך עם מעקב מאד, מאד קבוע, כל דוח ביקורת שהיא עושה, אם לא נהיה עליו עם מעקב מאד, מאד קבוע אנחנו בסוף נתפזר.

אלי אטון : אני נתקל בלא מעט דוגמאות שילד, לא משנה באיזה גיל, רוצה את המלווה הספציפי, את אותו מלווה. הילד מתרגל למלווה, ולכן אנחנו פה בדילמה בין העלויות, בין מה שאנחנו צריכים להשקיע ובין מה שצריך בפועל. לא פעם ולא פעמיים אנחנו הכנסנו את היד לכיס כדי לשלם יותר לחברה שמחוייבת. זה הקו שלי, זה ההסכם שלי, אתם רוצים, תוסיפו כסף. וגם בחודש האחרון מי שפה מכיר איזה סיפור שפשוט שילמנו יותר לחברה כדי להציל ילד בן

- שנתיים, שההורים שלו נלחמים על המלווה הזה, כי זה החיים שלהם. והדברים האלה יש בעיה קשה במלווים.
- אפרים חגי'ג': עדיין צריך למצוא מקור תקציבי לדבר הזה. נכון שיש לנו חמלה אבל צריך למצוא לזה קוד תקציבי.
- אלי אטון: אנחנו במשחק סכום אפס. מטרת העל שלנו בסוף להיות מאוזנים.
- משה מכלין: נשמע שיש לנו משחק סכום אפס. נשמע שאנחנו פשוט נותנים...
- טלי: לא, לא. התשובה, זה ישמע נורא, אנחנו פועלים על פי הכללים, זו ההנחיה וזה הכיוון. מה שמשרד החינוך מאשר, זה מה אנחנו יכולים לאשר. ישנם מקרים חריגים שאחרי התנסות של שבוע, חודש, חודשיים, זה לעיתים יכול להיות גם כדי סכנה לשאר הנוסעים בהסעה ואנחנו נדרשים לעשות את השינוי. צריך להבין ששבירוקרטיה מהסוג הזה, בשביל המשפחה שצריכה לקבל את האישור הם בלתי נסבלות עד כדי מחרידות. עוד טופס, עוד פסיכולוג, עוד פסיכיאטר, עוד, עוד, ובינתיים עד שמסדירים את הדברים האלה, ילדים צריכים לנסוע בהסעה. אנחנו גם ערבים וחייבים לדאוג לבטחונם של כולם. אז זה לא הכלל מה שאנחנו מדברים פה, אבל בסוף היא הכלל מקרין.
- משה מכלין: אבל בשנייה שהחלטת לחרוג, שזה בסדר אני לא מתווכח עם ההחלטה הזאת, ההחלטה הזאת היא ראויה ונכונה כנראה, אבל בשנייה שהחלטת לחרוג את צריכה לדעת ולהסביר פנימה מה מקור הכסף.
- טל: נכון.
- משה מכלין: אני מצטער אבל זה לא קורה.
- אורנה הדר: גודם כל נושא היסעים הוא נושא מאד בעייתי. אני הייתי מנהלת בית ספר לילדים על הרצף האותיסטי, אני רוצה להגיד לכם שזה די מחלה, מחלה של המסיעים. שני דברים, אחד יש דבר כזה שנקרא "לקנוס את ההיסעים". היסעים לא עומדים בזמנים או מאחרים יותר מידי, יש אפשרות לקנוס אותם, ואני בתור מנהלת בית ספר קנסנו אותם בלי סוף והם מתיישרים. זה פוגע להם בכיס והם מתיישרים. אז קודם כל יש מנגנון כזה, אתם בטח

מכירים אותו וצריך להפעיל אותו. זה דרך משרד החינוך והעיריה אתה קונס אותם. הדבר השני, לגבי צורת העסקה של המלווים. אני ממליצה שזה יהיה שייך למערכת של ההיצעים. אם המועצה תקח את זה על עצמה, אתם לא מבינים איזה בור זה. ראיתי שבוחנים לעשות את זה. אני ממליצה להשאיר את זה להיסעים, להשאיר את זה בצורת העסקה של המלווים מול חברות ההסעה ולא לקחת את זה. כמובן לפקח, אבל חד-משמעית לא לקחת, כי הכל יעבור אלינו וזה יהיה.

דובר : ומה קורה עם המקרים החריגים האלה? המקרים החריגים שצריכים חמלה מיוחדת? אם מעבירים את זה להיסעים זה לא יקרה.

אורנה הדר : זה יקרה, הם יודעים למצוא.

לביא : כמה דברים, קודם כל יש לנו מבקרת מעולה, באמת תודה.

(מחיאות כפיים)

לביא : אבל אני רגע רוצה לצאת מהביקורת על הסעות החינוך המיוחד. יש פה

דברים שיש להם משמעויות לכלל ההתנהלויות של המועצה. אני מניח שאתם עושים את זה, אני רק אומר, כל הנושא של העדר עבירות מין פוגש אותנו בכל החתכים של החינוך, מרמת הש"ש שעברו את גיל 18 ותנועת הנוער, מלווים של טיולים, כולל הורים מלווים שאני לא יודע אם זה נאכף, צריך לראות את זה במבט הרבה יותר רוחבי. הייתי מבקש או מצפה, יכול להיות שלא לשיבה הזאת, אבל יש פה ביקורת והגבתם קצת, אבל אני ממש מצפה שתהיה איזה תוכנית תיקונים : מה התיקון, מי אחראי, איך זה נאכף.

(מדברים ביחד)

לביא : הייתי שמח- תוכנית התיקונים.

מירב לביא : על כל דבר יש מעקב, והוא נכנס למערכת ב-CRM באישור של ראש המועצה.

יש צוות תיקונים, שראש המועצה מינה שזה שני חברי ועדה. בסוף שנה הם יתכנסו ויבדקו את יישום ותיקון הליקויים שעלו בדוחות העבר, וגם זה יכנס לסדר התיקונים כמו כל דבר.

- לביא : זה מעולה, עוד שתי נקודות. אחד, האם בכלל יש כח אדם לביצוע של תיקון כל הפערים האלה במחלקת התחבורה.
- אלי אטון : הרוב בוצע, וגם מה שלא בוצע זה צריך להיות מפוקח.
- לביא : יפה, אז זאת השאלה האחרונה שלי. בסוף, צריך ראש על הצלחת. זאת אומרת, עצם השאלה האם זה בחינוך, האם בהיסעים, איפה זה נמצא, צריך אחד שאחראי על זה ואומר "זה שלי".
- אפרים חגי' : בגלל זה אני כל הזמן אומר שצריך סנכרון בין מחלקת הסעות לחינוך.
- לביא : סנכרון זה אחללה, אבל מנהל אחד לתהליך.
- יצחק יצחק : נכון, אבל יחד עם זאת צריך להפריד בין ההיבט התקציבי ובין ההיבט הארגוני.
- לביא : תקציבי-
- יצחק יצחק : ההיבט התקציבי הוא קצת שונה ונצטרך לקיים עליו איזושהו דיון. ההיבט התפעולי אני מסכים איתך, שזה צריך להיות דמות אחת. חייבת להיות מהתחבורה, כי מי שמנהל את כל המערך הזה זה התחבורה.
- לביא : כן אבל עם מחלקת החינוך. צריך ליצור מנגנון מסויים שמחלקת תחבורה והחינוך יהיו צמודים אחד לשני, כי יש הרבה פעמים פערים בין תחבורה לחינוך, זה יוצר ביניהם סוג של ניגוח. זה אומר לא שלי, וזה אומר לא שלי.
- (מדברים ביחד)
- מירב לביא : -יתכלל את הכל מקצה לקצה, ככה שזה יסדיר גם את האירוע הזה.
- רעם שאול : בסוף אני לא ראיתי יש פה התייחסות למחלקת התחבורה, אבל בסוף הפיקוח של היום יום של אותה מחלקה שתהיה אחראית בסוף, אם זה חינוך או תחבורה, אני חושב שזה צריך להישאר בידיים של התחבורה, כי כל ההיסטוריה הגרועה שם, כל ההיסטוריה של התקלות או האיחורים, או אי עמידה במכרז, או תלמידים שנפגעו בצורה כזו או אחרת, או לא הגיעו בזמן, או כל מיני אירועים שההורים מתקשרים למחלקת התחבורה, בסוף זה מתרכז שם, בסוף שם נמצא השכל והזיכרון והידע והניסיון, ולכן אני חושב ששם צריך להשקיע את אותו תקציב או לתגבר את התקציב שם כדי שלא

נשב באותה ישיבה עוד פעם על הנושא הזה. עכשיו אני פותח סוגריים בנושא ההסעות, נושא האלימות קורם עור וגידים בתוך מערך ההסעות, לא בתוך מחלקת התחבורה אלא בתוך ההסעות עצמן, וזה מחייב התייחסות. עכשיו פה כל הזמן מתייחסים להיעדר עבירות מין ולהיעדר עבירות אחרות, אני חושב שגם צריך לבדוק את הנושא האלימות ואלכוהול של אותם חברות ושל אותם אנשים, אני לא יודע אם אפשר לבדוק את זה.

טל: מותר לנו לבדוק רק דברים מסוימים, היעדר עבירות אלימות מותר לבדוק רק למי שעובד עם ילדים מתחת לגיל 6.

רעם שאול: אז אני סוגר סוגריים בעניין הזה, ובנושא האלימות לא רוצה להיכנס, אבל הדגש העיקרי הוא לא להגיע למכרז הבא בבהילות, אנחנו מגיעים לסוף שנה ופתאום נזכרים שיש מכרז או רוצים לבטל קווים, צריך להיערך לזה קצת לפני כן, לא להיות ב-1 בספטמבר עם מכרז בידיים.

אלי אטון: צריך שקודם ירשמו אנשים, אתה צריך לשריין.

טל: אני רוצה גם למען התמונה הכללית שיהיה עוד נתון שהוא מאוד חשוב בפרופורציות של המוסללות והיכולת הטכנולוגית תקציבית, אחת הבעיות בסיפור של החינוך המיוחד היא שעד ה-31 באוגוסט ולעיתים עד הראשון בספטמבר אין לנו שיבוצים, יש תלמידים שמוצאים את מרחב בית הספר שלהם רק אחרי תחילת שנת הלימודים, הדבר הזה יוצר הרבה פעמים מצב סיטואציה שהסללנו תלמידים ואת הכול צריך לפרק מחדש, מספיק שהתוספו 2 תלמידים, וכל העסק הזה, כל הסללה, זה מכרז שעומד בפני עצמו. זה בדיאלוג שלנו עם ברניר הצלחנו להסדיר לוחות זמנים, אם נהיה מוכנים לזה לעשרות דברים, בסוף הפער שהולך וצובר יותר ויותר נפח, גם את זה צריך להגיד, כמות הילדים המוסעים תחת החינוך המיוחד גדלו בעשרות אחוזים, 30% בשנים האחרונות, והוא עוד יגדל, והדבר הזה יוצר חוסר הלימה מוחלט גם ביכולת בשטח וגם ביכולת שלנו להתנהל ביעילות.

רעם שאול: יש לנו גם מתחרים מועצות שכנות.

משה מכלין: אני רוצה להוסיף עוד אמירה שאיציק דיבר עליה על היכולת לפקח, זה דבר קטן אבל חשוב מאוד. בהרבה מקרים אפשר למצוא פתרונות טכנולוגיים שיחפו על פקחים או על ביקורת בקווים, עם קצת חשיבה אפשר לייצר צוות חשיבה, אני מבטיח לכם שפעמים רבות, במיוחד אם נעביר את האחריות על הדיווח של הפרסונות ושל- מי עושה מה על החברה אלינו, ברגע שיהיה דיווח, יהיה לנו כלי בקרה.

יצחק יצחק: זה בתנאי שנהגי המוניות יסכימו לשתף פעולה.

טל: משה הבעיה היא כזאת, בתנאי המכרז זה מה שאנחנו רושמים, אבל בהמשך למה שאיציק אמר קודם, בפערים הגדולים בין כמות הרכבים שאנחנו צריכים לבין ההיצע בשטח, אנחנו גם בני ערובה, אז אם משהו בא ואומר לי לא סמי תורן...

מירב לביא: דפקטו זה מה שקרה עם האפליקציה החינמית למעקב אחרי מלווים והיסעים, הם מסרבים.

(מדברים ביחד)

משה מכלין: ניסן הוא אמר לך את זה פעם אחת ועכשיו אתה בולע את הצפרדע הזו פעם אחת, אבל עכשיו אתה יודע שאתה צריך למצוא לו תחליף, כי הוא לא עומד בתנאי המכרז.

טל: משה אני מסכימה איתך, הם מדברים אחד עם השני וזה נראה כמו קרטל.

(מדברים ביחד)

ניסן כנפי: אתה צריך להגיע למצב שאתה לא שופך את המים עם התינוק.

משה מכלין: אבל אחרי שהבנת את זה תפעל מאחורי הקלעים למצוא אלטרנטיבה.

ניסן כנפי: זה אין ספק, אני מפעיל כל מיני יכולות וכל מיני מניפולציות.

אלי אטון: אפרים, יש עוד משהו שאתה רוצה להגיד.

אפרים חגי'ג: אולי כדאי שמהו ממחלקת החינוך ישב שם בתחבורה בחצי משרה כדי לפקח על כל הכספים האלה שנעלמים. לעשות סנכרון.

מיכל: אני רוצה לשאול שאלה פשוטה, שאלת תם. זה נראה שמהו מתנהל לא מספיק טוב, יש ביקורת טובה ומקצועית שמראה ליקוי אחרי ליקוי, זה שאין

פיתוחים זה בעיניי חמור. עכשיו אני רוצה לשאול מה המסקנות של הדבר הזה בהיבט הניהולי, כי אני מצפה שאם יש משהו שאחראי על האופרציה הזו הדברים יתנהלו תקין, ויהיו פה ושם נקודות ללטש. אני רוצה לשאול אם אני הייתי בחברה שאני עובדת בה היו עושים לי דוח והיו אומרים לי אלו הליקויים שלך, היו אומרים לי שלום וביי. אני לא שואלת על החברה, אני שואלת על מי שאמור להיות אמון על התייעול של הכל הדבר הזה. יכול להיות שהוא עושה את תפקידו ואין לו את הזמן אולי, יכול להיות שהוא צריך עזרה ויכול להיות שהוא צריך הכוונה ויכול להיות שצריך לבנות אותו כי זה לא קיים, אבל זה לא עובד.

אפרים חגי' : לכן אמרתי שצריך לעשות פגישה עם כל הגורמים מסביב ולראות אם הדבר הזה עובד לפי דוח הליקויים הזה.

אלי אטון : זאת מטרת הביקורת. בנושא ההיסעים ב-2023 והיית רואה את מערך ההיסעים ב-2025 אנחנו במגמת שיפור. להגיד לך שאנחנו במצב אופטימלי, ממש לא. אנחנו רחוקים מזה גם בגלל דברים סובייקטיביים שלנו וגם בגלל הרבה נקודות אובייקטיביות שקיימות משתנים שבשטח שלא מאפשרים לנו להיות ב 100% טובים. אני מניח שאנחנו לא נהיה ב 100% טובים אף פעם בנושא הזה כי ילד אחד, הורה אחד שמתקשר שההסעה שלו לא הגיעה בזמן שהוא עבר את השעה וחצי על פי חוק והוא שעה 35 מבחינתו זה סוף העולם. הורה אחד שהילד שלו לא קיבל והמלווה לא הגיע לאוטובוס באותו יום. אני אומר לך את חייבת להבין דבר אחד אין פה התנצלות יש פה ביקורת טובה ביקורת נוקבת וביקורת שבה נשים את הדברים על השולחן כדי שאנחנו נהיה כל הזמן במגמת שיפור. אתם חייבים להבין דבר כזה יש לנו ביום 500 קווים של החינוך המיוחד ביום, לכן אם נדבר באחוזים אז אולי 2 עד 3% הם לא תקינים ביום אז ברמת ההצלחה 2 עד 3% תקלה, אבל כל ילד וכל הורה זה עולם ומלואו. אנחנו מתייחסים לכל ילד, אני יודע מה אתה רוצה להגיד משה אבל תן לי, אנחנו במגמת שיפורים, קיבלנו את כל ההערות גם של כולם רשמתי את כל ההערות של כל החברים ואנחנו נעלה אותם גם בכתב. אני

קודם כל רוצה באמת להגיד תודה למירב על הביקורת העניינית, המקצועית שבאמת פותחת את הדברים כי אנחנו לא יכולים לדעת הכול יש פה מערך מאוד מסובך. אני מזמין באמת כל אחד ואחת מכם לבוא למחלקת התחבורה. אנחנו יכולים לדבר מפה ועד הודעה חדשה, יום אחד להיות בתוך מערך ההיסעים ואולי התובנות שלכם תהיינה יותר טובות וזה חשוב. אני רוצה להגיד לך תודה.

דובר : אם היית ראש מועצה הייתי אומר - אתה פה ראש מועצה אני לא בא לראות את האוטובוסים אתה תפתור לי את הבעיה, זה התפקיד שלך.

משה מכלין : אלי אני אומר לך את זה חד-משמעית, פתרונות טכנולוגיים יכולים להיות מאוד מאוד משמעותיים ועכשיו יש לי בראש 4 שיכולים להיות כאלה.

אלי אטון : אנחנו נשמח שתעלה אותם. אני רוצה להגיד קודם כל תודה רבה למירב. אנחנו נשפר את הכול, אנחנו נעבוד על הכול ואני יכול להבטיח לכם דבר כזה שלא יהיה 100% טיפול מצוין בנושא הזה של ההיסעים אבל המגמה מ-23 ל-24 עלתה ומ-24 ל-25 היא תעלה בצורה משמעותית כי אנחנו כבר תיקנו לא מעט מהליקויים שמירב ראתה אותם בזמן אמת, וישבנו עליהם בזמן אמת תודה. נעבור לנושא השני.

מירב לביא : הדוח השני זה דוח בנושא ניהול תב"רים. הדוח נוגע בתהליך הטיפול בתב"רים משלבי פתיחה דרך הניהול השותף ועד הסגירה, כאשר לנגד הבחינה היה עמידה בהנחיות מחייבות של משרד הפנים, הנחיות לגזברים גם ביחס לרישומים החשבונאיים וגם כתוספת השלישית לחוק התכנון והבנייה בעניין השימושים האפשריים של היטלי השבחה. נבדק גם מנגנון הפיקוח והשליטה על התב"רים, שוב ככלי למיצוי הכנסות וגם לטובת ניהול מיטבי של המשאב הציבורי. נמצאו פערים, בואו נעמוד עליהם. התב"רים שמובאים לדיון ואישור במליאת המועצה הם פועל יוצא של תוכנית פיתוח דו שנתית ושנתית בפועל התב"רים מובאים לדיון לפי צרכים מיידיים ולא מתוך ראייה ארוכת טווח שממפה את כלל הצרכים ומתעדפת אותם בין היתר בהתחשב באומדני העלויות ואילוצי מקורות המימון. אני יכולה לומר,

שככל שהפער בין הצרכים הכלל רשותיים לבין אילוצי מקורות המימון גדולים אז ראוי לבחון איך הכספים יוצאים ובאיזו תיעדוף. זה מקשר אותי לנקודה הבאה שבמהלך החודשים ינואר עד ספטמבר חלה ירידה משמעותית בקרן עבודות הפיתוח שהיא הקרן שממנה יוצאים מרבית התב"רים ביחס לשנים קודמות בעוד שבשנים הקודמות הקרן לעבודות פיתוח עמדה על 7 מיליון שקלים בחודשים האלה היא כבר ירדה ל 2.3 מיליון שקלים, דבר שמחבר אותי לנקודה הבאה שדווקא בגלל שאנחנו במגבלה של מקורות מימון יש צורך לשקול איך להוציא כספים בצורה מושכלת לצורכי הציבור תחת אילוצי התקציב חשוב מאוד. התנועה השנתית הצפויה בקרנות הבלתי מתוקצבות לא הובאה ובמסגרת אישור התקציב הרגיל ואישור מליאת המועצה כמתחייב בהנחיות. נעשה שימוש בעודפים של תב"ר ישנים למימון עבודות שמבוצעות בשנים שלאחר מכן לאחר שהעבודה המקורית הסתיימה. אני רוצה להדגיש בעניין הזה, שאין מניעה לסגור תב"ר ולהעביר את העודפים שלו לקרן לעבודות פיתוח ואז להגדיל את התב"ר הנוכחי שרוצים להגדיל, יחד עם זאת, יכול להיות שהעודפים נוצרים בגלל אומדנים לא מדויקים שיוצרים בסופו של דבר או אי ביצוע או ירידה בהיקפי עבודה, ולכן צריך לחשוב גם על הפרמטרים האלה. הותרו בתב"רים רשומים הוצאות שאינן תואמות לייעוד התב"ר שלא בהתאם להנחיות, וגם רישומים של הוצאות שוטפות שמתאימות לתקציב הרגיל ולא בתקציב הבלתי רגיל. חושב להבין, אין מניעה להעביר בתקציב השוטף לטובת תקציב הפיתוח, אבל לא להפך. רישומים של תמורות שוטפות זה היינו הך. מכספי הקרן הבלתי מתוקצבת הוצאו כספים למימון הפעילות השוטפת של מחלקת החינוך בסך 735,000 שקלים, על אף שההוצאה זו אינה עומדת במרבית התבחינים שנדרשו בחוק לביצוע הפעולה, ובעקבות הביקורת הכספים הוחזרו לקרן הבלתי מתוקצבת. מנגנון ניהול ופיקוח בדומה להסעות, גם פה לדעתי חסר גורם שמפקח ומתכלל את כל נושא התב"ר מקצה לקצה גם מבחינת מיצוי הכנסות מהגורמים המממנים, וגם בקידום תב"רים, הבטחת עמידה בתנאי

המימון וכן שלמות הדיווחים לגורמים המממנים וזיהוי בזמן אמת של הצורך לעדכן מראש את ועדת- בהגדלות. ברגע שיעודכנו הפגישות- והסדרות אני מניחה שמנגנון הפיקוח לתב"רים יהיה חזק יותר. כ-30 הקצאות מהשנים 2014 עד 2023 שאושרה להן התחייבות מצד גורמים מממנים בסך מצטבר של 11 מיליון שקלים עלה כי תקבולים אלה לא התקבלו בפועל. חלק מהפרויקטים נאמר שהם לא היו כדאיים כלכלית או שלא היה מימון מספק בקרן-, ולכן לא יצאו לפועל. אבל שוב, הדבר מצביע גם על חוסר היערכות מספקת. בחלק מהתב"רים בוצעו עבודות ונרשמו הוצאות בתב"רים, אך לא התקבל מימון באופן חלקי או מלא בסך של כ 3 מיליון שקלים עבור התב"ר שנסגר. בין היתר זה נגרם בשל אי דיווח או דיווח חלקי לגורמים המממנים. בעקבות הביקורת קודמו חלק מהדיווחים ועד סיום הביקורת זה עמד הסכום על כ 430,000 שקלים- כאלה ואחרות שבוצעו בעקבות הביקורת. במקרה אחד שעלה זה מקדנציה קודמת ולא קדנציה נוכחית. היה קול קורא שלא נפתח כתב"ר. הוא לא חייב להפתח כתב"ר, זה שיקול מקצועי, אבל אי הדיווח למעשה לא היה בהתאם לדרישות הגורם המממן, שזה משרד להגנת הסביבה ולכן לא התקבל הגמול בסך 1 מיליון שקלים דבר שהיה יכול להפחית עומס מהתקציב השוטף. בתקופת הבדיקה מידע שהועבר לחברי המליאה בתחום התב"רים- הועבר חלקית- למרות שחל שיפור מאד משמעותי אני חייבת לומר כאחת שכן- בנושא הזה. בהתאם להנחיות ראוי להעביר בזמן סביר חומר רקע ואומדנים שתומכים בסכומי הבקשה ומפרטים את תחולת העבודה, את מכלול הצרכים בתחום המועצה כדי שישקפו בדיוק את מה שאמרתי קודם לכן, את התעדוף. השפעת הפרויקט על התקציב הרגיל, נתוני ביצוע מצטברים ערב הבקשה ויתרת-. גם בהקשר הזה בוצעו לא מעט שיפורים בנושא התב"רים. אין אינידקציה שיתקיים דיון בתב"רים על ידי ועדת הכספים טרם הדיון במליאה. לא מנוהלים פרוטוקולים משיבות הוועדה כמתחייב. אותרו תב"רים- בביצוע עבודות או שיצאו לאיזשהו הליך תחרותי לפני קבלת אישור של כל הגורמים

- המאשרים- המועצה ו/או משרד הפנים. אותרו עידכוני תב"רים במאות אחוזים כלפי מעלה בתדירות שינוי גבוהה לעיתים בסמיכות...
 אלי אטון : אמרת שאותרו תב"רים שהתחלנו לבצע לפני אישור.
 (מדברים ביחד)
- אלי אטון : אני מבקש לשמוע מה הם כי אני לא מכיר דבר כזה, זה מאד חשוב לי לדעת.
 מירב לביא : אז יש את זה לגזבר.
- אלי אטון : אני לא מכיר תב"ר אחד שהתחלנו לבצע מבלי שקיבלנו אישור מליאה ואישור משרד הפנים.
 מירב לביא : אין לי את המספרים, אבל יש.
- אלי אטון : בסדר, אבל כשאת עכשיו אומרת את זה זו אמירה, וכשאני אומר לך בואי בכוונה עצרתי על זה כי אני אומר לך שאני לא מכיר תב"ר אחד שאנחנו התחלנו לבצע אותו בלי שקיבלנו אישור ממשרד הפנים.
 דובר : אם הגזבר יודע שהוא יגיד לך עכשיו. שרון תגיד מה שיש לך להגיד.
- מירב לביא : אני יכולה להביא את הספר שם יש דוגמאות קונקרטיות.
 שרון עזרן : היא לא מדברת על מקרה שבוצעו בפועל חשבוניות לפני שהתב"ר אושר אלא היא מדברת על מקרה של בדק בית שבשנת 2024 ביצענו מכרז, הליך תחרותי, לפני בכלל שקיבלנו אישור של התב"ר. היא טוענת שגם על מכרז חייב להיות אישור.
- מירב לביא : לא אני טוענת, גם הליכים תחרותיים אסורים להתבצע לפני אישור. אותרו תב"רים עם חריגה בתקציב שאושר בסך מצטבר של 4.9 מיליון שקלים ללא שהיה אישור במליאה ובמשרד הפנים. תב"ר 1410 ...
- יצחק יצחק : לגבי הערה העליונה, צריך לציין שאולי זה נעשה בעקבות זה שלא היה בקרנות. נעשו הגדלות בפרקים שונים. אם את מדברת על תב"ר של בדק בית.
 מירב לביא : זה לא תב"ר של בדק בית, אני לא זוכרת להגיד לך מספרים. סלילת כביש בית הדר היתה חריגה קונקרטית מתקציב הוצאות.
 (מדברים ביחד)

מירב לביא : תב"ר 1,410 זה תב"ר סל פיתוח יישובי מתקציב כולל של 7 מיליון שקלים- כולל עבודות עבור 18 יישובים. הוא לא מנוהל כתב"ר רגיל הוא נפתח כתב"ר אבל מאחוריו יש אקסל שמחלק את העבודות בין היישובים השונים. ושוב כמו שאמרתי לא נכון לנהל תב"ר בשיטת סל כי זה מחליש את השליטה בניהול התב"ר. זה חל למעשה בשלושה יישובים ביצעו עבודה ששונה במהות ממה שאושר במליאת המועצה. בתב"ר 1,410, אותו תב"ר, הייתה הגדלה נוספת זה ניתן בשלוש פעימות בסך מצטבר של 7.2 מיליון שקלים אבל הפעימה השנייה, לצורך העניין, לא הסדירה את מפתח החלוקה בין היישובים ולא היה ברור איך חולקו בין היישובים.

יצחק יצחק : יש פה הכול מסודר זה החלטת מליאה.

דובר : אני מזכיר לך שאנחנו העברנו ביקורת גם במליאה על זה שאנחנו עושים שיטה סלאמי עם תב"רים.

יצחק יצחק : היא מדברת על משהו אחר, על זה שלא היו קריטריונים ב-1,410 ואני לא מסכים עם העניין הזה, היו קריטריונים ולמי שזוכר זה גם היה בשלוש פעימות. הגשנו זה היה בקרנות פעם 200 אלף שקלים לכל יישוב.

(מדברים ביחד)

מירב לביא : באותו תב"ר 410 למרות שהיו יתרות לזכותם לא פעלו לביצוע. חלק מהיישובים טענו שהם לא היו מודעים לקיום התב"ר כמו: נורידה ויהב. במהלך השנים 21 ו 22 נסגרו 21 תב"רים ללא אישור מליאה ומאזלא בוצעו תהליכי סגירה. אני יכולה לומר שמאז שהגזבר נכנס הוא סוגר ואתם רואים את זה גם כן התב"רים הנדרשים לסגירה. בינואר 24 הגיעו עוד 38 תב"רים לסגירה 6 מהם היו עם גירעון סופי בסך 330 אלף שקלים. הואיל והמליאה לא דנה במקור איך לממן את הגירעון הזה התב"רים דיפקטו לא נסגרו בספרים ועד היום לצורך העניין...

דובר : חשבנו להעביר את זה, ביקש להעביר, לעשות שינוי מתב"ר לתב"ר.

מירב לביא : זה תב"רים שהסתיימו מבחינת הביצועים. שוב אותם עקרונות של המלצות- ההמלצות הן לחזק את מנגנוני הניהול, העבודה והבקרה מפתחה ועד סגירה

של תב"רים כולל רישום חשבונאי. הקפדה על אי ביצוע תליכים תחרותיים או עבודות טרם אישור של כלל הגורמים. הסדרת הליכי העבודה בתב"רים- הטמעת מערכת ייעודית לניהול תב"רים כדי שתתריע בזמן אמת על חריגות. וההמלצה שבעיני היא הכי חשובה זה לקיים את אותן ישיבות שוטפות עם כל הגורמים הרלוונטיים גם מתחום הכספים וגם גורמי הביצוע, כדי באמת להגביר את מיצוי ההכנסות ואת השליטה בתב"רים ולעמוד בהנחיות המחייבות של הגורמים המממנים כדי שבסופו של דבר נמצא את ההכנסות שמגיעות למועצה וכמובן לגבש תוכנית פיתוח דו שנתית לפחות כפי שמחייבות ההנחיות, שמתוכם ייגזרו חלק גדול מהתב"רים שתמיד יהיו בלת"מים אבל צריך להסביר את היחסיות בעיני. שאלות?

אפרים חגי' : לגבי תב"רים זה נושא מאוד רגיש. לפי מה שאני רואה פה את הדברים וישבנו על הדברים והיא גם אמרה את מה שיש לה להגיד עכשיו, נושא התב"רים כל הזמן אתם אומרים מה גודל התב"ר, מה נדרש אבל אנחנו לא יודעים את המהות של התב"ר. יש תב"ר שמגיע ממשרדים ממשלתיים אבל אנחנו לא מקבלים פירוט על הת"בר הזה עצמו מה המרכיב, מה העלות, כמה זה עומד ועל מה באמת תנו לנו מפרט כמה עלויות של הדבר הזה. תשלחו לנו את זה במייל בצורה מסודרת שנדע שהתב"ר באמת משקף את הסכום שבאמת הוא נדרש בתב"ר. זה נוצר בהרבה תב"רים שאנחנו מאשרים בהרמה.

דובר : אבל התב"ר הכסף נבנה ממשוהו.

אפרים חגי' : אבל אנחנו לא מקבלים את הפירוט שלו.

יצחק יצחק : אפי לא הבנתי אותך.

אפרים חגי' : אנחנו מקבלים תב"ר, אתה אומר יש תב"ר ל-X דבר 400 אלף שקל. 400 אלף שקל יש לך כתב כמויות שלו?

דובר : כשאתה בא לאשר תב"ר של בדק בית, אתה מקבל מכתב כמויות.

אפרים חגי' : בדק בית זה נקודתי. לגבי שאר התב"רים אנחנו מדברים.

(מדברים ביחד)

דובר : מרבית התב"רים שהם תב"רים ברמה של תכנון הנדסי, אתם מקבלים את החומר, החומר נשלח אליכם בצירוף.

(מדברים ביחד)

דובר : יש לך את איש המקצוע, הוא עושה את העבודה.
 משה מכלין : אחד הדברים הכי מהותיים שאני שומע מההצגה של מירב עכשיו לגבי התב"רים, אין לי פתרון לזה, אבל אני חושב שאנחנו כמליאה כן צריכים לראות את זה, זה לראות את התמונה הרחבה. התוכנית הרב-שנתית ותיעדופים. כי כשמוצגים לנו תב"רים לרוב הם מוצגים בטבלה הנה נקודה, הנה נקודה, הנה נקודה, לרוב זה עושה היגיון ואנחנו מאשרים. אבל איך זה עומד בתמונה יותר רחבה אנחנו לא מרואים את זה.

יצחק יצחק : אז אני רוצה להגיד משהו בהקשר של מה שאמרת, וזה מתחבר לאמירה הכללית לגבי התוכנית הרב-שנתית. אני לא חושב שלא צריכה להיות תוכנית רב-שנתית, אבל אי אפשר מצד אחד לבוא ולהגיד שמצב הקרנות ברשות הוא 2.4 מיליון שקלים, וגם אתה תבנה תוכנית רב שנתית אז לבנות תוכנית רב-שנתית יישובית, כי כשאתם מקבלים בקשה לתב"רים לישובים כל מיני בלת"מים וכיבוי שריפות, זה דברים שהם יזומים שהם נולדים תוך כדי תנועה מה שנקרא, ואתם מכירים את זה, זה מגיע אליכם פה לשולחן הזה, ואין שליטה על זה לא ברוב המקרים אז כרגע מצב הקרנות של הרשות, שדרך אגב אני מכיר אותו הרבה שנים, הוא בדיוק אותו מצב. מי שישב ליד השולחן אולי היו שנים מה שנקרא שנות העדנה שיכולנו לחלק לישובים אותם 9 מיליון שקל משנת 2021 עד היום, זה מה שהישובים קיבלו, את אותם 200, אז אני לא רואה שבשולחן הזה, ואנחנו עכשיו נמצאים באיזשהו מצב שיש לנו. דיבר ראש המועצה שכרגע אנחנו מקדמים מה שנקרא את תוכניות היעד שלנו לטווח של תוכנית החומש, נדבר על זה בישיבה הבאה, אנחנו נשמע את זה את התוכנית שעשינו עכשיו את הסקר- שזה אמור להיות איזשהו בסיס לאותה תוכנית רב-שנתית. אבל זה עדיין לא מונע מאיתנו, כולנו, לבוא לשולחן הזה ולבוא ולהגיד תאשר 100 אלף שקל פה ו-150.

משה מכלין: אני אגיד לך למה זו טעות בעיניי, המשפט שמירב אמרה מהדהד לי מאד חזק, דחוף מול חשוב. לפעמים אנחנו צריכים להחליט שהדחוף לא עושים אותו, למה, כי החשוב יותר חשוב.

יצחק יצחק: אם זה דחוף בטיחותי...

ניסן כנפי: הגג של בית ספר פתאום דולף לך, כיתה שלמה יצאה מכלל פעולה, מה אתה עושה עכשיו, זה דחוף.

משה מכלין: יש עוד מקרים בתב"רים שאנחנו הצבענו עליהם שהם היו דחופים, שעם כל הכבוד יכולנו גם להחליט לא לעשות אותם.

יצחק יצחק: יכול להיות, אבל זה בשוליים. אני לא רוצה להתווכח איתך כי התב"רים לא לנגד עיני כדי לעשות את האבחנה בין מה שאתה אומר. אבל אני אומר, תמיד יש מציאות שהמציאות הזו לצערי הרב כרגע, לפחות במצב הקרנות ברשות המקומית הזו, גם אם תהיה פה תוכנית רב שנתית, אני אומר לכם שיהיו הרבה יוצאים מן הכלל שהם ייגזרו אולי בתוכנית הרב שנתית.

שרון עזרן: אני רוצה להעיר כמה הערות על הדוח ביקורת וזה חשוב. אחד, כאשר אנחנו מאשרים תב"ר, יכול להיות בכמה תחנות. אחד זה קיבלנו הרשאה ממשרדי ממשלה, אתה מקבל עכשיו ממשרדי ממשלה, עד שאתה מקבל את הכסף אתה בעצם מממן אותו, כי משרד ממשלה אומר אני לא מעביר לך כסף ככה, אתה תראה לי ביצוע, ובינתיים התב"ר הזה מן הסתם- אתה מממן אותה ואחרי זה אתה מקבל. משרדי הממשלה לא עושים חיים קלים, יש לי לדוגמה תב"ר מרכז הפעלה שאני צריך לקבל כספים, עד היום יש לי חוסר של 300,000 שקל למה? פעם אחת החברה התחלפה, פעם שנייה האנשים במשרד הפנים התחלפו, יש להם מלא סיפורים. התב"ר הזה יכול להיות במינוס גם במשך 3 שנים.

משה מכלין: נכון, אבל אתה נכנס לתב"ר הזה בידיעה שבסוף תקבל את הכסף.

שרון עזרן: בנקודת הזמן אתה במינוס, זה פעם אחת. פעם שנייה אנחנו חושבים עוד קצת לשפר את הדיווחים של התב"רים למשרדי הממשלה, בכך שנחשוב איך מייצרים אולי דרך חברת חיצונית או דרך גורם מועצה פה, גורם שיהיה

יותר אינטנסיבי בעניין כי זה חשוב, זה כספים. דבר שלישי, שבשנת 2022 עד היום היה בערך 10 מיליון שקלים מהיטל השבחה. משנת 2022 בכל שנה אנחנו מקבלים לא יותר 3, 4, 5 מיליון. זאת אומרת אנחנו לא מצליחים להרים את עצמנו לרמה כזאת שאנחנו מקבלים כל כך הרבה כספים שנוכל באמת לבצע דברים לטובת הציבור, כמו להקים מבנה חדש, אין לנו אפילו את זה באופק.

משה מכלין: אתה מקצץ מתקציב המועצה 20 מיליון שקל שיחקת אותה.
 יצחק יצחק: אני רוצה להזכיר לשולחן הזה שחלק מהאיזון התקציבי שעומד היום על כ- 4 מיליון שקל אתה מאזן מהשוטף, אז אתה מתחיל פה.
 אפרים חגי'ג': אבל הכסף התקציבי שמגיע ממקורות של משרדים, בסופו של דבר הוא מגיע, אבל כל מה שהוא אמר עכשיו זה הקטע התזרימי עצמו. לפעמים יש אומדנים של תב"רים שלא משקפים את המציאות באמת, אנחנו לא יודעים - לשקף את המציאות. סתם דוגמה, אתה אומר תב"ר 400 אלף שקל, מהיטלי פיתוח הכל טוב ויפה. בפועל אנחנו לא יודעים אם הוא באמת 400 אלף שקל או שיש פה ספרים.

(מדברים ביחד)

יצחק יצחק: מה שאתה אומר, שאתה מפקפק באמינות של הגזבר שלנו.
 אפרים חגי'ג': לא, לא.

(מדברים ביחד)

אפרים חגי'ג': בסופו של דבר אתה צריך לבוא ולתת לנו את האומדן, אבל תן גם את הפירוט של האומדן.

(מדברים ביחד)

אלי אטון: ברשותכם, קודם כל קיבלתי את שתי הערות של שני החברים גם של יו"ר ועדת ביקורת וגם של יו"ר ועדת כספים, נרשמו. אנחנו נבוא לכל תב"ר עם פירוט מלא. לפעמים, אני רוצה שתבינו דבר כזה, יש תב"רים שהם מתמשכים, מתגלגלים. זאת אומרת, אנחנו משקיעים בהם משהו ואין לנו

את האומדן המלא ופתאום נוצר עוד תקלה. אנחנו נשתדל להביא אות האומדן- רוב התב"רים מגיעים עם אומדנים.

דובר : אני רוצה שתעיר אותי ב-12 בלילה , ותיתן לי דוגמה של תב"ר כמו שאתה מצייר.

רעם שאול : בנושא התב"רים צריך לקבל איזה שקיפות, אבל צריך שקיפות בדרישה באותו מאמץ להגיד איזה תב"ר מזדקף ויושב לנו על הכתפיים הרבה זמן, ואיזה תב"ר אנחנו הולכים לקראת פער גדול. זה אומר שהאומדן לא תואם את הדרישה ואת המציאות. זה מה שצריך לקבל. אנחנו כחברי הוועדה צריכים לקבל את הפירוט של הביצוע.

אלי אטון : אני רוצה רק עוד שני דברים להגיד, ואני חושב שמירב תהיה שותפה. עשינו שני דברים, סגרנו קודם כל תב"רים תוך כדי תנועה, תב"רים ישנים שהעמיסו עליהם, תב"רים מלפני שנתיים ושלוש שנים, סגרנו אותם. דבר שני, מינינו ממונה, אחרי על התב"רים, וזה שרון הגזבר, הוא זה שאחראי על התב"רים, ואנחנו גם עוד נמקסם את זה ונייעל את התהליך כדי שהתהליך יהיה יותר טוב לנו מבחינת פיקוח ומבחינה חשבונאית. חשבונאית אנחנו מסודרים, בתב"רים אנחנו יודעים בכל רגע נתון כמה יש לנו, כמה יצא וכמה יתרות, כל הדברים האלה. רשמנו את כל ההערות ואנחנו ניישם אותן. מירב אם יש עוד נושא אחד?

מירב לביא : שניים קצרים.

אלי אטון : נעשה אותם באמת בקצרה.

מירב לביא : בנושא אבטחת מידע, לאור הרגישות של הנושא- גורמים כאלה ואחרים, אנחנו לא נדון בדוח. יחד עם זאת, אני מזמינה כל גורם שיש לו שאלות על הדוח שהועבר לכם לקיים פגישה, אפשר גם עם המנמ"ר, ואנחנו נענה בשמחה. אני כן חייבת לציין, וזו השורה הכי חשובה, שלדברי המנמ"ר אבטחת המידע שופרה באופן משמעותי גם כן תוך כדי תקופת הביקורת ולנוכח אירוע סייבר שהיה, שהוא צלח בזכותו של המנמ"ר, ובזכות התקציבים שהמועצה העבירה לטובת העניין וגם בזכות דוח הביקורת

שנעשה מטעם גורם מומחה, אנחנו נמצאים בסנריו הרבה יותר טוב תוך כדי הביקורת. אז ברשותכם אני אעבור לדוח הבא, דוח מספר 4 ועד מקומי גאולים, המשך דוחות שכבר שותפו ביניכם, אז גם בהקשר הזה אין לי מה לחדש, זה בדיוק אותם ממצאים. יו"ר ועד גאולים באמת שקד על הממצאים ותיקן את הליקויים. הדבר היחיד שאני חושב שנוון להתקדם זה אותו ממשק מיוחד למועצה למערכות של הוועדים המקומיים כדי להקל עליהם ולטייב את בסיס הנתונים שלהם. ושוב, אני חוזרת על ההמלצה שלי ליועץ משפטי אחוד לוועדים המקומיים, כדי שילווח אותם בעבודה השוטפת. זה הדוח של 2024, אבל לפני הכל תודה ענקית לכל מי שלקח חלק בתהליך הביקורת, לוועדה לענייני ביקורת ליו"ר הוועדה אפרים חג'אגי ולחברי הוועדה- על הזמינות ועל הדיונים הענייניים. לראש המועצה מר אלי אטון על הפתיחות ועל הדלת הפתוחה תמיד ובכל מצב, ועל ההקשבה ועל ההכנסה ליישום. באמת אני מודה על התהליך המאד נעים מולך, על הסגנים- שתמיד תמיד דלתם פתוחה והם משתפים פעולה בצורה יוצאת מן הכלל- ומפריים את הביקורת בהרבה, הרבה אספקטים. למנכ"ל המועצה ניסן, שגם דלתו פתוחה תמיד. לגזבר המועצה שרון והיועמ"שית רונית עובדיה, תמיד על ההערות החכמות תוך כדי ביקורת. אז תודה. וכמובן ולכל המנהלים והעובדים שעושים עבודת קודש, ואני רואה את זה, עם כל הרצינות הלא פשוטה הזאת, ותמיד תוך כדי עשייה יש ליקויים כאלה ואחרים, אבל גם להם שעושים עבודת קודש, תודה רבה. אפי, פיספסת את התודות שאמרתי לך. מה שנצביע כרגע זה הנושא של דיון- יו"ר הוועדה ואחר-כך ההערה שלי ל- דוח דיגיטלי או דוח-.

ניסן כנפי:

אני רוצה ברשותכם לציין עובדה, לאור כל מה שעלה פה, שמאז שאני הגעתי לתפקיד שלי והכרתי את מירב, קבענו סטנדרט של עבודה ואני לא מחכה לדוחות, אני לא מחכה להפקות ואירועים וכל הדברים האלה. דבר שבזמן ביקורת היא עולה עליו, היא רואה אותו, היא מגלה ומזהה איזה כשל, חולשה, טעות, הפרה, היא מגיעה אלי בכל זמן נתון ואנחנו אד-הוק נכנסים

לעניין הזה. אם יש מה לתקן באותו רגע, באופן מידי אנחנו עושים את זה. אם זה דבר שדורש תהליך שבעתיו אנחנו מצרפים עוד אנשים, מנהלי מחלקות וכיוצא בזה-, המטרה שלנו היא לא להגיע לסוף המירוץ ולהתחיל לבדוק מה עשינו בדעיבד, אלא לנסות לפתור את זה באונליין ולצמצם נזקים. ניסן, היתה פעם אחת הערה אחת שהיא כתבה, זה היה "תוקן תוך כדי התהליך"- נקווה שבשנה הבאה יהיו יותר הערות כאלה.

אלי אטון : תודה רבה על העבודה.

(מדברים ביחד)

אלי אטון : לגבי מה שמירב אמרה, הצבעה על הדוח, לביא ביקש לפני מספר ישיבות זה היה קרוב להוצאת דוח הביקורת הקודם, ביקש שאם אפשר להתחשב במצב של כדור הארץ וליצור דוח דיגיטלי ולא דוח מודפס. עכשיו, אני רוצה לשאול מי מעוניין בדוח דיגיטלי ומי בדוח מודפס? חברי המליאה יקבלו דוח דיגיטלי.

(מדברים ביחד)

אפרים חגי' : בהמלצות הוועדה אנחנו צריכים להביא את זה לאישור המליאה. הוועדה מבקשת מהמליאה לאשר את כל המלצות של המבקרת, לסיים את הדוחות ביקורת ברמה רוחבית תוך שנה לכל המאוחר- את הדוח הכספי מיום שיתכנסו. כמו כן, הוועדה ממליצה לאשר מדיניות לפי ראשי מחלקות, דוח תיקון דינמי ומתועד. לכל בעל תפקיד ניהול ילמד את הליקויים מקודמיו, ויהיה אחראי אישית על תיקון הליקויים וקיום מנגנון פנימי אשר ימנה את ההתישנות שלהם. כמו כן, תהליך החפיפה לבעל תפקיד חדש, שיש תחלופה בבעלי תפקידים, שיהיה איזה מנגנון שיתן קווים מנחים איך לבוא ולפקח על המחלקה שלא ייוצר עוד הפעם, תיק חפיפה.

משה מכלין : אני רוצה להוסיף הרחבה נוספת. זה צריך להיות מוגבל בזמן או מוגדר בזמן.

דוברת : הוא אמר, שנה.

משה מכלין : שנה זה המון חברים. ראשי המחלקות צריכים להיות מסוגלים להגיב תוך...

(מדברים ביחד)

משה מכלין: סליחה, סליחה, אני דיברתי על הנקודה שראשי המחלקות יהיו אחראים לנהל מעקב אחרי התיקונים.

דוברת: זה בשוטף.

משה מכלין: זה צריך להיות עם הגדרה של זמנים.

אלי אטון: חברים, אנחנו חייבים להתקדם כי יש לנו הרבה על הפרק. אנחנו מתבקשים לאשר את ההמלצות של ועדת הביקורת, של המבקרת. מי נגד? בעד? כולם בעד, אין נמנעים. אושר, תודה רבה מרב.

- ההקלטה הסתיימה -